

TADEUSZ CIECIERSKI*

ZAMIAST WSTĘPU

Leon Koj napisał w zakończeniu do *Problemów semiotyki logicznej*, że nie sposób sobie wyobrazić semiotyki w Polsce bez Jerzego Pelca. Można opinię tę rozumieć tak, że Jerzy Pelc wywarł na semiotykę polską wpływ, bez którego to, co w niej najlepsze, nie przybrałoby nigdy formy rozwiniętej, nie ujrzałoby światła dziennego oraz nie znalazłoby odbicia w dydaktyce uniwersyteckiej. Jest to opinia trafna, a rozprawy zawarte w niniejszym – poświęconym Jerzemu Pelcowi – tomie *Studiów Semiotycznych* są oznakami tego wpływu.

Otwiera go rozprawa *Reizm w oczach swojego rówieśnika*, jeden z dwóch – niestety nieukończonych – tekstów, nad którymi Jerzy Pelc pracował w ostatnich latach życia. Zgodnie z Jego życzeniem Polskie Towarzystwo Semiotyczne przygotowuje wydanie *Reizmu...* wraz z drugą obszerną rozprawą (o charakterze bardziej swobodnym) w formie odrębnej książki. Ponieważ nie wiadomo na chwilę obecną, kiedy książka się ukaże, uznaliśmy, że naszym obowiązkiem jest umożliwić zainteresowanemu Czytelnikowi wcześniejsze zapoznanie się tekstem *Reizmu...*, a najlepszą do tego okazją jest publikacja numeru specjalnego *Studiów Semiotycznych* poświęconego Jerzemu Pelcowi.

Część rozpraw zamieszczonych w niniejszym tomie to teksty odczytów ogłoszonych na konferencji *Użycie i znaczenie* poświęconej pamięci Jerzego Pelca, która odbyła się w dniach 8–9 grudnia 2018 w Instytucie Filozofii Uniwersytetu Warszawskiego (z programem można zapoznać się pod adresem: <http://jerpelc2018.pts.edu.pl/program.html>; streszczenia referatów są dostępne tu: <http://pts.edu.pl/jerpelc2018/abstrakty.pdf>). Pozostałe rozprawy przedłożone Czytelnikowi nawiązują bezpośrednio do prac Jerzego Pelca lub podejmują problematykę bliską Jego filozoficznym zainteresowaniom. Jak sądzę, dobrze

* Uniwersytet Warszawski, Wydział Filozofii i Socjologii. E-mail: taci@uw.edu.pl.
ORCID: 0000-0001-5403-9590.

realizują przy tym, łącznie i indywidualnie, postulat „krytycznego ekumenizmu semiotycznego”, o którym pięknie pisał Jerzy Pelc jako o podejściu, które płynie:

[...] nie z zamykania oczu na trudności, wady i rozbieżności teoretyczne, lecz z uświadomienia sobie zarówno trudności lub wad, jak zalet poszczególnych teorii semantycznych, a także z uświadomienia sobie, czy i jak można przezwyciężyć te trudności, usuwać lub ograniczać wady oraz godzić rozbieżności. (Pelc, 1994, s. 19)

Uwadze Czytelnika polecamy także poświęcony Jerzemu Pelcowi numer *Przeglądu Filozoficznego* (nr 2, 2018), w całości dostępny w Internecie.

Korzystając z okazji, chciałbym podziękować autorom za wysokiej jakości teksty, recenzentom za recenzje, zaś redakcji *Studiów Semiotycznych* za pomoc w procesie przygotowywania niniejszego numeru. Szczególne podziękowania należą się profesorowi Krzysztofowi Pelcowi za udostępnienie Polskiemu Towarzystwu Semiotycznemu plików z ostatnimi pracami naukowymi Jerzego Pelca oraz dr. Marcinowi Będkowskiemu, który podjął się trudu wstępnego opracowania tych plików.

BIBLIOGRAFIA

Pelc J. (1994). *Znaczenie i prawda: semioza – poznanie – interpretacja*. W: J. Pelc (red.), *Znaczenie i prawda. Rozprawy semiotyczne* (Biblioteka Myśli Semiotycznej 26, s. 13–26). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.